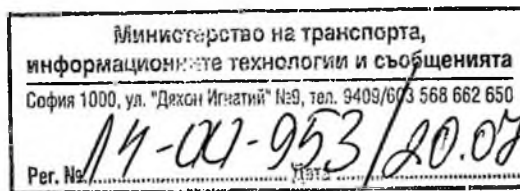


УТВЪРЖДАВАМ:



Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ  
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

*На осн. Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛП*

## ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

за резултатите от работата на комисия по разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на интегрирана система за корабна инспекция – софтуерен пакет с електронна база данни и оборудване”.

### **I. Състав на комисията, съгласно Заповед № РД-14-57/26.06.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.**

*Председател:* Петър Киров – главен секретар на Изпълнителна Агенция „Морска администрация“ и *членове:*

1. Камен Иванов – началник отдел „АСД – р Дунав“, ИАМА;
2. Павлин Марчевски – главен експерт в ДРН – Русе, ИАМА;
3. Красияна Николаева – началник на отдел „Проекти“, ГД АСД, ИАМА;
4. Иван Милушев – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“, МТИТС;
5. Христо Данов – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“, МТИТС;
6. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;

### **II. Кратко описание на работния процес.**

Работата на комисията премина в съответствие с разпоредбите на чл. 51-59 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

Председателят и членовете на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията извърши своята работа в периода 26 юни – 19 юли 2018 г., като извършените действия са отразени в приложените към настоящия доклад протоколи.

### III. Участници в процедурата.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията оферти са подали трима участници.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

| №  | Входящ номер | Дата и час на подаване | Участник/подател на офертата |
|----|--------------|------------------------|------------------------------|
| 1. | 32-01-446    | 25.06.2018 г. 16:39 ч. | „ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД    |
| 2. | 32-01-447    | 25.06.2018 г. 17:02 ч. | „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД        |
| 3. | 32-01-448    | 25.06.2018 г. 17:14 ч. | „СТЕМО“ ООД                  |

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

### IV. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

1. На 26 юни 2018 г. в 14.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, с адрес: гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, залата на ИА "Морска администрация" на 8 ет. се събра комисията, назначена с посочената по-горе заповед, на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. Присъстващите представители на участниците вписаха имената си в списък.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори входящите оферти по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и едни от представителите подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

2. В периода 26.06.2018г. - 19.07.2018г. комисията продължи своята работа в закрити заседания.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Работата на комисията при посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е описана в Протокол № 1, в който подробно са описани констатациите на комисията и е неразделна част от настоящия доклад.

Във връзка с направените констатации и на основание на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на 03.07.2018г. на посочените от участниците електронни адреси е изпратен Протоколи № 1 и е публикуван на профила на купувача: <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1198> - Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията и на профила на

купувача: <http://www.marad.bg/page.php?category=145&id=30> – Изпълнителна агенция „Морска администрация”.

3. До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол №1 от работата на комисията, участникът, по отношение на който е констатирано несъответствия или липса на информация, е предоставил на комисията допълнителни документи както следва:

3.1. Участник **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД** – допълнителни документи с вх. № 10-02-23/ 10.07.2018 г.;

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД** отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения.

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. **„ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД**
2. **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД**
3. **„СТЕМО“ ООД**

Съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани в Протокол № 2 от работата на комисията, неразделна част от настоящия доклад. Комисията разгледа документите от техническите предложения на допуснатите участници, чиито предложения са оценени както следва:

### 3.2. **„ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД**

3.2.1. Участникът е представил техническо предложение, изготвено по Образец № 3 от документацията на поръчката, включващо предложенията относно:

- технологично решение и функционалности;
- организация за изпълнение и управление на поръчката;
- управление на риска при изпълнение на поръчката;
- график със срокове за изпълнение на всяка дейност от настоящата поръчка.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор.

Предложен е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложен е гаранционен срок за доставяните от участника софтуерен пакет и оборудване, считано от датата на подписване на двустранен протокол за извършената дейност, съответно 24 месеца за интегрирана система за корабна инспекция – софтуерен пакет с електронна база данни и 36 месеца за оборудването от ИКТ инфраструктурата за ИИС за инспекция на кораби.

3.2.2. Участникът, **„ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД** не е представил оторизационно писмо от производителя **„Телеком технолоджи ко.“** на предлаганото видеоконферентно оборудване - камера **„TLC-300-U3S“**, от което да е видно, че има права да търгува/продава/сервизира предлагания артикул, съгласно изискването на т. 8.2.2. "Изисквания към изпълнение на дейността" от Техническата спецификация.

На база направените безспорни констатации комисията заключи, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на възложителя и не подлежи на оценка.

Предвид горното комисията предлага участника „ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД за отстраняване на основание разпоредбите на чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и предвиденото в т. 1.4. от раздел VI. „Подготовка на офертата. Указания за изготвяне на офертата“ от документацията на поръчката.

### 3.3. „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД

3.3.1. Участникът е представил техническо предложение, изготвено по Образец № 3 от документацията на поръчката, включващо предложенията относно:

- технологично решение и функционалности;
- организация за изпълнение и управление на поръчката;
- управление на риска при изпълнение на поръчката
- график със срокове за изпълнение на всяка дейност от настоящата поръчка.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор.

Предложен е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложен е гаранционен срок за доставяните от участника софтуерен пакет и оборудване, считано от датата на подписване на двустранен протокол за извършената дейност, както следва:

| Артикул  | Гаранционен срок |
|--|------------------|
| Блейд шаши   | 36 месеца        |
| Блейд сървър                                       | 36 месеца        |
| Споделен сторидж                                   | 36 месеца        |
| Шкаф за техника                                    | не е посочен     |
| Тауър сървър                                       | 36 месеца        |
| Непрекъсваемо токоподаващо<br>захранване           | 24 месеца        |
| Видеоконферентен терминал тип 1 и 2                | 36 месеца        |
| Софтуерни клиенти за<br>видеоконферентни разговори | 36 месеца        |
| Дисплей  | 24 месеца        |
| Мултифункционално устройство                       | 24 месеца        |
| Преносим компютър                                  | 36 месеца        |
| Охладителна система                                | 24 месеца        |

3.3.2. Участникът „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД не е представил оторизационно писмо от производителя „Телеком технолоджи ко.“ на предлаганото видеоконферентно оборудване - камера „TLC-300-U3S“ и приложен софтуер - Oracle MySQL и Oracle Linux от което да е видно, че има права да търгува/продава/сервизира предлагания артикул, съгласно изискването на т. 8.2.2. "Изисквания към изпълнение на дейността" от Техническата спецификация.

На база направените безспорни констатации комисията заключи, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на възложителя и не подлежи на оценка.

Предвид горното комисията предложи участника „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП във връзка с т. 1.4. от раздел VI. „Подготовка на офертата. Указания за изготвяне на офертата“ от документацията на поръчката.

### 3.4. „СТЕМО“ ООД

3.4.1. Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образец, Приложение № , включващо предложенията относно:

- технологично решение и функционалности;
- организация за изпълнение и управление на поръчката;
- управление на риска при изпълнение на поръчката
- график със срокове за изпълнение на всяка дейност от настоящата поръчка.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор.

Предложен е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложен е гаранционен срок за доставяните от участника софтуерен пакет и оборудване, считано от датата на подписване на двустранен протокол за извършената дейност, както следва:

| Артикул                                  | Гаранционен срок |
|--|------------------|
| Интегрирана система за корабна инспекция | 24 месеца        |
| Блейд шаси                               | 36 месеца        |
| Блейд сървър                             | 36 месеца        |
| Споделен сторидж                         | 36 месеца        |
| Непрекъсваемо токоподаващо захранване    | 24 месеца        |
| Шкаф за техника                          | 24 месеца        |
| Тауър сървър                             | 36 месеца        |
| Видеоконферентен терминал                | 36 месеца        |
| Дисплей                                  | 24 месеца        |
| Мултифункционално устройство             | 24 месеца        |
| Преносим компютър                        | 36 месеца        |
| Охладителна система                      | 36 месеца        |

3.4.2. Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка. Комисията оцени техническото предложение на единствения допуснат участник, съгласно методиката за оценка, както следва:

| П1 – Предложение за технологично решение и функционалности                            |   |
|---|---|
| Изисквания на възложителя   | Предложение на участника  |
| 40г<br>Технологичното решение за доставка на интегрирана система за корабна инспекция | Участникът е представил технологично решение за доставка на интегрирана система за корабна инспекция (софтуерен пакет с електронна база данни, оборудване и начин на реализация). |

(софтуерен пакет с електронна база данни, оборудване и начин на реализация) отговаря на заложените в техническата спецификация минимални изисквания и:

- Участникът е описал начина на реализация за всяко функционално и нефункционално изискване от техническата спецификация, като е обосновал архитектурата на системата и нейните отделни елементи и взаимовръзки;

- Въз основа на методика за бизнес анализ е представил описание на инструментите, които ще се ползват за извършване на функционалното и техническо специфициране и проектиране на работните процеси при изграждане и оптимално\*\* внедряване на интегрираната система за корабна инспекция;

- Обосновани са предимствата на предложената софтуерна архитектура и принципи за изграждане и внедряване на интегрираната система за корабна инспекция;

- Предложени са поне три допълнителни ефективни\*\*\* функционалности (различни от тези посочени в т. 8.1 от Техническата спецификация), даващи възможност за подобряване взаимодействието между институциите ангажирани с корабни инспекции по река Дунав и/или с корабособствениците и корабоводителите.

В приложение 1 към Техническото си предложение участникът Стемо ООД е представил „Предложение за технологично решение и функционалности“, което съдържа информация за архитектура на системата, общи нефункционални характеристики по НОИИСРЕАУ, функционални характеристики на предлаганата система, подход за бизнес анализ и информация за гаранционната поддръжка.

В т. 2.1 от своето предложение участникът е посочил принципи и добри практики за изграждане и внедряване на системата, които ще следва при изпълнение на услугата.

Представено е описание на визията за софтуерна архитектура на системата, нейните компоненти и тяхната взаимовръзка. Посочени са мотивите за избора на предложената архитектура, обяснена е логиката на всяка от връзките и необходимостта от изграждането ѝ. Посочени са предимствата на архитектурата от гледна точка на производителност и ефективност на системата, както и принципите за изграждане и внедряване на интегрираната система за корабна инспекция. Освен описателна част предлаганата архитектура е онагледена и чрез приложена диаграма в т. 2.2.1

В т. 2.2.2 участникът е описал и елементите на предлаганата система, и взаимовръзките между тях. Предоставена е информация – описание на начина на реализация на всеки програмен слой. Описан е подходът за интеграция с външни системи, като се предлага за всяка от предвидените в системата интеграции да бъде ползвана преимуществено възможността за напълно автоматизиран обмен през уеб услуги.

В своето предложение участникът е описал технологиите и средствата за разработка - JDK SE Development Kit 8, Oracle WebLogic Server Standard Edition и Oracle Database Standard Edition.

В т. 2.4. е предоставена информация за системната архитектура. Описан е дизайн на хардуерна архитектура, като са съобразени даденостите на компонентите от предлаганото хардуерно оборудване с необходимостта от ресурс за правилното функциониране на софтуерния пакет. Представени са схеми на свързване на хардуерните компоненти, както и схема на виртуални машини, които ще бъдат използвани при реализация на системата.

В следващата точка от предложението е описан базовия софтуер, включително изисквания към предлаганата система за управление на база данни (СУБД), изисквания към сървъра за приложения и възможности за интеграция с други СУБД.

В т. 2.6 от предложението си участникът е предложил обосновка за предложената архитектура.

Предложената софтуерна архитектура за реализация на системата гарантира, че технологичното решение отговаря на всички функционални изисквания; Технологичното решение отговаря на всички нефункционални изисквания; Технологичното решение е съобразено с концепцията и архитектурата на предвидената за разработка система, целяща да осигури оптимален и хармонизиран надзор в областта на корабоплаването в смесения румънско- български участък на р.Дунав от компетентните органи на България и Румъния; Технологичното решение отговаря на нормативните изисквания; Технологичното решение е базирано на световно утвърдени, актуални и перспективни технологии; За реализация на решението се предвижда използване на утвърден базов софтуер, отговарящ на всички заложи изисквания.

В предложената софтуерна архитектура е спазен т. нар. принцип SOLID (Принцип на конкретна отговорност, Принцип отворени/затворени, Принцип на Лисков за заместването, Принцип за разделяне на интерфейсите и Принцип за инверсия на зависимостите). Чрез предложената модулна и ориентирана към услуги архитектура (SOA), която е съобразена със SOLID принципите и използването на утвърдени стандарти и технологии, системата предоставя възможност за бъдещо разширение, надграждане и интеграция с други системи. Доразвиването, добавяне на нови модули и функционалности и интеграции с други системи ще бъде възможно без необходимост от промени във вече разработените, освен с цел надграждане и разширение.

Предложеното технологично решение предоставя възможност за скалиране при повишаване на натоварването без необходимост от промени в изходния код на системата и разработка на допълнителни компоненти. Системата позволява разширяване, резервиране и балансиране на натоварването между множество инсталации на сървъри с еднаква роля.

В предложението си участникът е обосновал архитектурата на системата и нейните отделни елементи и взаимовръзки.

В т. 2.6.2 е предложена обосновка за избор на блейд шаши, блейд сървъри, дисков масив, тауър сървъри, виртуализационна платформа и видеоконферентна платформа с терминали. Описани са причините за избор на елементите и тяхното преимущество. Мотивиран е избора на Oracle WebLogic Server, предимствата му пред други сървър приложения, както и Oracle Database релационна база от данни.

В т. 3 от предложението си участникът Сгемо ООД е описал общите нефункционални характеристики по НОИИСРЕАУ. Отбелязано е, че реализацията е в тясна връзка с предложената в т. 2 софтуерна архитектура.

Описани са нефункционалните изисквания, на които трябва да отговаря Системата:

- Електронна идентификация на потребителите
- Отворени данни
- Формиране на изгледи
- Администриране на Системата
- Авторски права и изходен код
- Системна и приложна архитектура
- Повторно използване (преизползване) на ресурси и готови разработки
- Изграждане и поддръжка на множество среди
- Процес на разработка, тестване и разгръщане
- Контрол на натоварването и защита от DoS/DDoS атаки
- Кохерентно кеширане на данни и заявки
- Бързодействие
- Използване на HTTP/2
- Подписване на документите
- Качество и сигурност на програмните продукти и приложенията
- Информационна сигурност и интегритет на данните
- Изисквания за използваемост и достъпност
- Интернационализация
- Използваемост на потребителския интерфейс
- Изисквания за използваемост в случаи на прекъснати бизнес процеси

- Системен журнал
- Дизайн на бази данни и взаимодействие с тях

Участникът е описал начина на реализация за всяко от изброените нефункционални изисквания.

В т. 4 от предложението си Стемо ООД описва функционалните характеристики на предлаганата система, като в т. 4.1 е поместена диаграма на функционалностите. Описани са поотделно изискванията, на които ще отговаря вътрешния и външния портал, от които ще бъде изградена системата, следвани от описание на следните модули и техния начин на реализация:

- Модул Обединен списък на корабите
- Модул Корабни инспекции и формалности
- Модул Управление и статистически данни

Обменът на данни с други системи е описан в т. 4.4., където е описана реализацията на следните видове интеграция за обмен на данни с други системи:

- Български корабен регистър – получава данни за кораби;
- Корабен регистър на ИАРА – получава специфични данни за риболовни кораби;
- Европейски регистър на корабите (ЕНДВ) – получава данни за кораби;
- Румънския компонент на ИИС – двупосочен обмен;
- Предоставяне на публични данни от регистъра на компетентни организации чрез уеб-услуга.

Участникът е представил начина на реализация за всяко от описаните функционални изисквания.

Предложени са три допълнителни функционалности в т. 4.5. от предложението и включват:

- Доклад от извършена проверка;
- Поддържане на рисков профил на кораб;
- Регистриране на Уведомления за лимбиране.

За всяка от трите допълнително предлагани функционалности (различни от тези посочени в т. 8.1 от Техническата спецификация), е предоставена обосновка. Предлаганите допълнителни функционалности са ефективни и дават възможност за подобряване взаимодействието между институциите ангажирани с корабни инспекции по река Дунав и/или с корабособствениците и корабоводителите.

Участникът е описал подход за бизнес анализ, като е посочена



|   |  |
|---|--|
|   | <p>методиката за бизнес анализ и връзките между процесите в бизнес анализа (Планиране и наблюдение на бизнес анализа, Извличане на изискванията, Управление на изискванията и комуникация, Анализ на организацията (Enterprise Analysis), Анализ на изискванията, Оценка на решенията и валидиране). Предоставена е информация за планиране на анализа, извличане и документиране на изискванията ( т. 5.3.)</p> <p>В. т. 5.4, въз основа на описания подход за бизнес анализ, участникът е описал в детайли инструментите, които ще се използват за извършване на функционално и техническо специфициране и проектиране на работните процеси при изграждане и оптимално внедряване на интегрираната система за корабна инспекция.</p> <p>Предложена е методика за моделиране, основаваща се на унифицирания език за моделиране (Unified Modeling Language – UML), която е разгледана в т. 5.2.4 „Моделиране с UML“ в Приложение 2 от Техническото предложение на участника.</p> <p>Описано е съдържанието на Спецификацията на изискванията, начина на проследяване на изискванията ( т.5.6) и обосновка за предложените подход и инструменти за бизнес анализ ( т. 5.7.).</p> <p>Предложен е подход за прилагане на практики за продължаваща интеграция и инструмент за мениджмънт на зависимостите.</p> <p>Участникът осигурява за своя сметка гаранционна поддръжка за период от минимум 24 месеца след приемане в експлоатация на системата.</p> <p>Гаранцията включва всички необходими дейности за поддръжка на работоспособността на системата. Посочен е минимален обхват на гаранционната поддръжка в т. 6. от приложението.</p> |
| <p><b>П2 – „Методология за управление на проекта“ с включено описание на етапи, задачи, ресурси и зависимости.</b></p>  |  |
| <p><b>20г.</b></p> <p>Предложената „Методология за управление на проекта“ осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 5.3 „Управление на риска“ от Техническата спецификация. Описани са:</p> <p><input type="checkbox"/> дейности от обхвата на поръчката;</p> <p><input type="checkbox"/> организация на изпълнението;</p> | <p>Участникът е описал всички дейности в обхвата на поръчката, включително очакваните резултати, както и разпределението на предложените участници в екипа за управление на поръчката по роли, график, организация на работа и връзките за взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя.</p> <p>От страна на участника е представен и предварителен план за управление на проекта, включващ организация на работа, органи за управление на проекта (представена е организационна диаграма, описваща начина на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя),</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <p>структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> управление на качеството;</li> <li><input type="checkbox"/> график за изпълнение на проекта.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице всички от следните допълнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Направена е обосновка за избор на Методология за управление на проекта, в съответствие с обхвата на обществената поръчка. Изтъкнато е с какво предложената от участника методология за управление на поръчката ще допринесе за по-качественото постигане на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</li> <li>• Представени са всички междинни и крайни резултати по етапи/дейности/поддейности за изпълнение на поръчката като за всяка дейност и поддейност е представена тяхната ресурсна обезпеченост.</li> <li>• Описана е последователност от действия/стъпки, които ще бъдат извършени в рамките на етапи/дейности/поддейности на изпълнение на поръчката, с която се гарантира навременното и пълноценно изпълнение на поръчката в цялост, с всички негови компоненти. Последователността е представена така, че може да бъде проследена от Възложителя.</li> <li>• Участникът е описал конкретни мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), които ще упражнява, с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката, с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.</li> </ul> | <p>роли и отговорности (участието на експертите в дейностите по проекта). Представена е информацията относно управлението на комуникацията, включително правилата и каналите за комуникация, управлението на документацията и инструментите за комуникация, графика за провеждане на срещи и докладите по проекта.</p> <p>Представена е информацията за начина на управление на качеството, включително стратегия за качество в проекта, процедурите по контрол на качеството, както и ролите и отговорностите по осигуряване и контрол на качеството.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представен е график за изпълнение на проекта, в който са конкретизирани сроковете за изпълнение на всяка дейност.</li> <li>- Представена е обосновка за избора на Методология за управление на проекта (на Project Management Institute), която доказва, че въпреки значителния обхват, кратките срокове на проекта и взаимодействието с множество заинтересовани страни проектът ще се управлява по стандартен унифициран начин. От участника е представена информация, от която става ясно, че екипът на участника е с необходимите познания и опит в прилагането на избраната методология.</li> <li>- Представена е информацията относно резултатите от изпълнението на проекта по етапи и дейности, включително срока до който ще бъдат изпълнени. За всяка от дейностите е посочена ресурсната ѝ обезпеченост, с конкретни роли и отговорности на участниците при изпълнение на поръчката.</li> <li>- Описани са последователността, подхода и действията (дейностите), които ще бъдат извършени в рамките на етапи/дейности/поддейности на изпълнение на поръчката, с която се гарантира навременното и пълноценно изпълнение на поръчката, включително подхода за бизнес анализ, процеса на проектиране, методите за създаване на софтуерна архитектура, дизайн и моделиране (Unified Modeling Language - UML).</li> </ul> <p>Последователността на конкретните действия (дейности) е представена в текстови и табличен вид по начин, по който да може да бъде проследена от Възложителя.</p> <p>От страна на участника са предвидени конкретни мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), част от които са процесът на проследяване, преглед и регулиране на напредъка. Описани са целите, както и по какъв начин ще се извършва/отчита напредъка, като е отчетена и спецификата на всеки от етапите и дейностите с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> |
| <b>ПЗ Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката</b>  |   |
| <p><b>40г</b></p> <p>За идентифицираните в Техническата спецификация на Възложителя възможни рискове в предложението си, участникът е анализирал рисковете, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние.</p> <p>Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от рисковете.</p>  | <p>От страна на участника са описани идентифицираните в Техническата спецификация възможни рискове при изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, като е представен анализ с обосновка (графа „Мерки за минимизиране или предотвратяване на негативното въздействие и тяхната обосновка“ от офертата на участника) как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние. Анализът включва подробно описание, последствие и сфера на влияние, отговорник, оценка (обща експозиция), процентна вероятност</p>  |

|  |   |
|--|---|
| <p>- Изпълнителят е изготвил анализ с обосновка как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове.</p> <p>- Изпълнителят е изготвил анализ относно допълнителните относими към поръчката рискове и е предложил мерки за недопускане на възникването им и обосновани* мерки за ефективното*** предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване). Участникът е посочил областите на проявяването им, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях. Предложените мерките са аргументирани, приложими и изпълними за премахване/минимизиране на всеки един от посочените рискове.</p> | <p>от настъпване и въздействие, както и информацията относно това как предложените мерки ще доведат до минимизиране или предотвратяване на всеки от посочените рискове.</p> <p>От участника са представени допълнителни, относими към поръчката рискове. За допълнителните рискове са представени мерки за недопускане на възникването им, както и обосновани мерки за ефективното предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване). Предложените от участника мерки са съобразени с утвърдени добри практики за управление на проекти (Project Management Body of Knowledge на Project Management Institute). От участника е посочена конкретната областите на проявяването, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици за всеки един от рисковете. Относно допълнителните, относими към поръчката рискове е представен анализ с обосновка (графа „Мерки за минимизиране или предотвратяване на негативното въздействие и тяхната обосновка“ от офертата на участника) как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове, включващ описание, вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, последици, отговорник, оценка (обща експозиция), процентна вероятност от настъпване, както и мерки за минимизиране или предотвратяване на негативното въздействие и обосновка за всеки от посочените допълнителни, относими към поръчката рискове (информацията относно това как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове. Предложените от участника мерки са аргументирани, приложими и изпълними за премахване/минимизиране на всеки един от посочените рискове.</p> |
|--|---|

Въз основа на оценката по подпоказателите П1 – Предложение за технологично решение и функционалности, П2 – „Методология за управление на проекта“ с включено описание на етапи, задачи, ресурси и зависимости и П3 Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката общата оценка по Технически показател (ТП) – на СТЕМО“ ООД е 100т.

3.4.3. Участникът е представил декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП, като е посочил, че информацията, съдържаща се в Техническото му предложение (Приложения 1-5) е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

Във връзка с разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП, комисията счита че участникът не може да се позове на конфиденциалност по отношение на предложенията направени в Техническото му предложение (Приложения 1-4), тъй като същите подлежат на оценка съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите към документацията.

В съответствие с решение на комисията е изготвено съобщение за публично заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците. Съобщението е изпратено по електронен път на участниците и е публикувано на профила на купувача:

<https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1198> - Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията и на профила на купувача:  
<http://www.marad.bg/page.php?category=145&id=30> - Изпълнителна агенция „Морска администрация”.

4. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията се събра на 19.07.2018г. от 10.00 часа в сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, с адрес: гр. София, ул. „Дякон Игнатий” № 9, залата на ИА "Морска администрация" на 8 ет. се проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на интегрирана система за корабна инспекция – софтуерен пакет с електронна база данни и оборудване”.

Председателят на комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник до този етап на процедурата - „СТЕМО“ ООД и огласи предложената от него цена:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката - 1 055 364.95 (един милион, петдесет и пет хиляди триста шейсет и четири лева и деветдесет и пет стотинки) лева без ДДС.

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката - 1 266 437.94 (един милион, двеста шейсет и шест хиляди, четиристотин тридесет и седем лева и деветдесет и четири стотинки) лева с включен ДДС.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

С оглед на това, че участникът, допуснат до отваряне на ценовото предложение е един, не се извърши класиране на офертите.

#### **V. Предложение за отстраняване на участници**

Комисията предлага за отстраняване въз основа на изложените подробни мотиви в Протокол № 2 и в т. IV от настоящия доклад следните участници:

- „ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД
- „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД

#### **VI. Предложение за сключване на договор с класирания участник.**

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Доставка на интегрирана система за корабна инспекция – софтуерен пакет с електронна база данни и оборудване” единствения класиран участник „СТЕМО“ ООД и да подпише с него договор за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящият доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, а именно:

1. Протокол №1 от 03.07.2018 г.;
2. Протокол № 2 от 19.07.2018 г.;
3. Писмо до Технически университет - Габрово, с изх. № 1105/28.06.2018г.
4. Отговор от Технически университет с приложени следните документи:
  - Заповед № РД -09-359 на МНП от 01.04.1984г ., с която се открива Катедра „Автоматизация и изчислителна техника“ към Висш машинно-електротехнически институт – Габрово;
  - Решение на Академичния съвет на Технически университет – Габрово, Протокол №3 /23.02.1999г. за преобразуване на катедра „Автоматизация и изчислителна техника“ в катедри „Компютърни системи и технологии“ „Автоматика, информационна и управляваща техника“.

В хода на работата не са изготвяни особени мнения на членовете на комисията.

Настоящият доклад се състави и подписа от членовете на комисията на 19.07.2018 г.

*Председател:*

*На осн. Чл. 2. ал. 1 от 33:11* Четър Киров

*членове:*

*На осн. Чл. 2. ал. 1 от 33:11* Камен Иванов

*На осн. Чл. 2. ал. 1 от 33:11* Павлин Марчевски

*На осн. Чл. 2. ал. 1 от 33:11* Красияна Николаева

*На осн. Чл. 2. ал. 1 от 33:11* Иван Милушев

*На осн. Чл. 2. ал. 1 от 33:11* Христо Данов

*На осн. Чл. 2. ал. 1 от 33:11* Пламенка Василева